

### **Раздел 3**

## **НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ВОСПИТАНИЮ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ. ЗДОРОВЬЕСБЕРЕГАЮЩИЕ ТЕХНОЛОГИИ**

---

*Е.В. Ткаченко*

### **ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ В НОВЫХ УСЛОВИЯХ**

Еще 8–9 лет назад я отмечал в своих статьях, что нельзя не учитывать интересы, склонности, способности ребенка [1, 2, 3, 6, 7]. Ребенок будет развиваться и саморазвиваться только в сфере своих интересов. Только тогда ему можно оказать реальную эффективную помощь. К сожалению, не все это учитывают, работая с детьми и воспитывая их.

А помочь детям в это сверхсложное время сможет тот, кто не только защитит их от социальных невзгод, но и согреет их сердце, войдет в душу ребенка, поможет ему самореализоваться и самоутвердиться.

Задача воспитания – сделать так, чтобы ученик сам себе предъявлял требования, сам ставил перед собой социально значимые цели. Чтобы учащийся выработал свою позицию в жизни, свое мировоззрение, отношение к себе, к окружающему миру, умел понимать себя, других, общественные процессы, надо включить его в личностно мотивированную деятельность. Без этого невозможно развитие.

Воспитательная работа осложнена процессами, которые идут в обществе: все более активным распадом семьи, криминализацией жизни, большим числом беженцев, переселенцев.

В последние годы наметилась устойчивая тенденция нарастания среди подростков и молодежи таких негативных явлений как: потеря нравственных идеалов; потребительские настроения; стремление к материальному благополучию любыми средствами; распространение наркомании, проституции, преступности.

С раннего возраста, «благодаря» отдельным игрушкам среди детей насаждается культ насилия. Растлевающее влияние на детей оказывают некоторые программы средств массовой информации, печатные издания. Это происходит

особенно активно в тех семьях, где родители не занимаются воспитанием детей, что, зачастую, связано и с объективными материальными затруднениями.

Все это – проблемы, которые переходят из года в год. И не решаются в одночасье.

Напомню, что культура и богатство страны могут быть измерены простым критерием, в какой степени семья занимается воспитанием своих детей. К сожалению, российская семья уделяет ребенку исключительно мало времени, поэтому функция воспитания остается за школой.

Не отвергая значительного положительного опыта работы прошедшего десятилетия, представляется, что главным принципом планирования и построения воспитательной работы в новых условиях должна быть ее организация из зоны ближайших интересов молодежи. Интересов, ценностей, приоритетов, определяемых в процессах социально-педагогической диагностики, как на уровне федеральной значимости, так и по отраслям, в социумах, в образовательных учреждениях, что необходимо уже для принятия совершенно конкретных, адресных решений.

Из данных, полученных в масштабных социологических исследованиях системы НПО России следует, что несмотря на очевидную дифференциацию показателей, есть целый ряд обобщенных изменений, характерных для подростков и молодежи НПО всей Российской Федерации. Среди основных социально- педагогических тенденций, требующих внимания и учета в воспитательно-образовательной деятельности, целесообразно отметить следующие.

– Как и много лет назад, основными авторитетами при выборе профессии в системе НПО являются родители и друзья старшеклассников. Причины этого связаны с провозглашенной, но реально не организованной государственной системой профессиональной ориентации молодежи в России, сведением функций службы занятости к работе со взрослым населением, оторванностью центров профориентации и психологической поддержки населения от общеобразовательной школы, слабой политехнической подготовкой учителей школ.

– В настоящее время – в отличие от прошлых лет – приходится говорить не об общественной активности, а об общественной пассивности как преобладающей характеристике молодежи.

– В учреждениях НПО проводят свободное время лишь 13,0% учащихся. Налицо – деградация образовательного учреждения как места организации свободного времени молодежи.

– В политических ориентациях учащихся заметен вполне ожидаемый сдвиг в сторону либеральных взглядов; в дополнение к общественной формируется и политическая пассивность.

– В сравнении с учащимися педагоги не имеют политически пассивного большинства. Здесь явно преобладают консервативные настроения, пристрастия к партиям коммунистического направления. Итоги исследований показывают, что идеологическая работа с педагогами и учащимися в системе образования России в настоящее время практически отсутствует. Полярные политические приоритеты преподавателей и учащихся системы НПО свидетельствуют об издержках курса на деидеологизацию образовательного процесса.

– Воспитывающая функция российской системы образования еще слабо осознана современным педагогическим составом. В современной системе НПО произошел сдвиг от воспитывающего характера общения к административному.

– Учебные планы учреждений НПО содержат большей частью специальные, сугубо профессиональные основы, в УНПО господствует дух практицизма, отдающего приоритет прикладным ЗУНам, а не морали.

– Качество образования и воспитания будут зависеть от темпов создания в УНПО развивающей среды, позволяющей не только выявлять, но и развивать склонности, интересы, способности и активность учащихся.

– Новой, ранее не исследуемой ценностью стало «желание родиться и жить за границей», которую учащиеся связывают с низким уровнем жизни, низкой социальной и правовой защищенностью, низким культурным уровнем общества, трудностями проявления своих способностей в России.

– Настораживающей тенденцией является завышенная самооценка учащихся, их некритическое отношение к себе.

Исследования показали совпадение главных жизненных ценностей преподавателей и учащихся. На первые три места обе группы респондентов поставили критерии: «иметь дружную, крепкую семью», «иметь крепкое здоровье, заниматься спортом», «стать высококвалифицированным работником». Подобное совпадение жизненных устремлений можно рассматривать как позитивное

явление, создающее более оптимальные условия формирования психологического климата в образовательных учреждениях.

Самой слабой в профтехшколе является та часть педагогических кадров, которая формирует у учащихся профессионально-значимые качества.

Неудовлетворительная квалификация педагогов профтехшколы, особенно мастеров производственного обучения, определяет и недостаточность уровня подготовки и воспитания рабочих, которая отмечается уже многие годы. Полученные данные говорят о перспективности интеграции деятельности преподавателя и мастера производственного обучения. Более того, педагог профессионального обучения может добавить к этому и интегрированную деятельность в качестве преподавателя-организатора, воспитателя и методиста образовательного учреждения.

В связи с изложенным, следует подчеркнуть, что выявленные в социологических исследованиях тенденции лишь усиливаются на фоне глубоких перемен в экономике, политике, образовании России и содержат в себе как конструктивные, развивающие, так и разрушительные аспекты, которые безусловно сказываются на процессах и результатах воспитания.

В частности, очевидными становятся возрастающее отчуждение учащейся молодежи системы НПО от государства (низкий уровень гражданского самосознания, утрата патриотических ориентиров, агрессивность и экстремистские тенденции), от образовательного учреждения (потеря интереса к учебе, к знаниям), отчуждение от семьи (ослабление воспитательной функции родителей) от коллектива (ослабление общественной активности молодежи и подростков) и даже от самого себя (деформация сознания).

В современном начальном профессиональном образовании, в котором педагогический процесс все еще организуется в жестких рамках целесообразности, органичным качеством учебно-воспитательного процесса является авторитарность и директивность. Это ставит учащихся в позицию властной зависимости от ИПР, получивших безусловное право определять цели, пути и средства воспитания и развития каждого учащегося. В таких условиях подавление личности учащегося становится практически неизбежным. И это приводит к негативным последствиям: к возникновению и развитию у учащихся тенденций к сопротивлению и к самоутверждению любыми путями. Антагонизм между ИПР и учащимися имеет и социальные последствия – воспитывается в лучшем случае пассивный к социальным проблемам человек, не способный к самоорга-

низации, инициативе, самостоятельности в решениях и действиях. При этом понижается и аналитическо-критическая составляющая мышления молодого человека, что значительно снижает перспективы его активного участия в развитии общества и государства.

В целом, исходя из анализа ведущих жизненных ценностей молодежи можно сделать вывод о формировании обновляющегося типа личности учащегося системы НПО, приобщенной к профессиональной деятельности и семье, у которой все в большей мере наблюдается переориентация на индивидуалистический прагматизм.

Все эти показатели, в том числе разная требовательность учащихся к обществу, государству и к самому себе, свидетельствуют о нерегулируемых обществом тенденциях формирования жизненных ценностей молодежи. Таким образом, за последние 10 лет в системе профессионального образования не удалось сложить достаточно эффективную систему общественно-государственных отношений.

Все это ставит вопрос о необходимости изменения самих принципов построения воспитательной работы с учащимися. Вопросы воспитания в целом требуют новой, более активной трактовки в образовательной политике.

Предлагаемый в качестве ведущего принцип воспитания из зоны ближайших интересов целесообразно условно разбить на три группы: принципы воспитания, принципы организации воспитательной работы и группа принципов объединяющая обе предыдущие как принципы опережающей воспитательной работы.

#### ***Первая группа – принципы воспитания.***

1. *Принцип гуманизации.* Принцип известный, провозглашенный в законе об образовании 1992 года, но до сих пор не нашедший повсеместной реализации в системе НПО.

Гуманистический подход к воспитанию молодежи основан на признании человека высшей ценностью, он требует от ИПР полного принятия учащегося, ориентации на взаимное доверие, взаимодействие и уважение ИПР и учащихся. Существующие дегуманизация и деградация личности растущего человека вызваны, как правило, деструктивностью самого образования, в котором сосуществуют категории добра и зла. Освоение же этих категорий может быть основой формирования социальной компетентности, свободы и ответственности растущей личности.

2. *Принцип толерантности*, провозглашенный ЮНЕСКО как необходимый компонент взаимопонимания, уважения, терпимости молодежи разных стран, религий, профессий. На его основе возможно не только эффективное формирование уважения к культуре и традициям собственного и других народов, но и формирование гражданских качеств, воспитание духовности, приоритетов социальной адаптации.

С другой стороны, принцип толерантности крайне важен в борьбе с нарастающей в системе НПО агрессивностью подростков, все более привыкающих и зачастую одобряющих распространение насилия, зла, нетерпимости.

3. *Принцип самореализации*, четко следующий из позиции молодежи, обозначенной в социологических опросах. Он проявляется в стремлении к высокой квалификации, независимости материальной, духовной, профессиональной. В этом случае особую роль приобретает самоорганизация, реализация «Я – концепции» подростков и молодежи.

#### ***Вторая группа – принципы организации воспитательной работы.***

1. *Принцип коллективизма*, группового воспитания, следующий из приоритетного стремления молодежи иметь друзей, как в широком социуме, так и в учебном заведении.

Вывод о необходимости коллективного, группового воспитания, кроме опоры на исследования российских ментальных приоритетов молодежи, исходит также из необходимости согласования педагогического процесса с закономерностями учета и развития психологических особенностей, включающих, среди прочих и особенности общения.

Здесь следует заметить, что в советской образовательной системе воспитательные усилия были направлены на коллектив, а не на отдельно взятую личность, а учащиеся развивали свои индивидуальные способности, как правило, в многочисленных учреждениях дополнительного образования. Возможно, именно такая форма воспитательного воздействия будет оптимальной и для современной российской системы НПО, сохраняя при этом преемственность с предыдущим положительным опытом и в основных чертах соответствуя российской национальной идее.

2. *Принцип универсализации воспитания*, его осуществления не только в образовательном учреждении, но и в семье и в социуме. Это учитывает глубокие изменения во взаимоотношениях работодателей и учреждений образования, обновляемый характер их социального партнерства.

Социальное партнерство в воспитании подразумевает сотрудничество образовательного учреждения с широким кругом социальных структур, которые играют роль в воспитании подрастающего поколения. Это – общественные организации, союзы и ассоциации, учреждения дополнительного образования, библиотеки, центры психологической помощи семье и подростку, досуговые центры и т.д. Сотрудничество в воспитательном пространстве с этими организациями и учреждениями может существенно повысить эффективность образовательного процесса, решить проблему социализации молодого поколения, а также повысить его конкурентоспособность на рынке труда, если оно будет строиться с учетом радикально изменяющихся жизненных интересов, ценностей и приоритетов современной молодежи.

*3. Принцип сопряженной возрастной (начиная с ранней) идеологии воспитания, включающей – через правовое образование – формирование раннего правосознания, ведущего к законопослушанию.* Сущность разработки такого принципа заключается в том, что подростки и молодежь, пришедшие в систему НПО – это уже группа риска, имеющая свою трактовку законодательных норм в обществе.

Поэтому как можно более ранняя организация профильной воспитательной работы со своим «будущим контингентом» не только в основной школе, но даже и в детском саду (в условиях учреждений непрерывного образования) является важным и перспективным направлением работы как для конкретных детей и учреждений НПО, так и общества в целом.

*4. Принцип совместной творческой работы учащихся, ИПР, родителей.*

Исследования показывают, что для молодежи системы НПО характерно активное желание и участие в различных формах творческой работы (в мастерских, на производстве, в системе дополнительного образования, декоративно-прикладного искусства). Здесь имеется база не только для высокой самооценки, но и позитивной оценки деятельности подростков их родителями, педагогами, часто переходящих в сотрудничество, совместное творчество.

В рамках этого принципа создаются особо благоприятные условия для развития индивидуальности подростков. Принципиально важно чтобы у учащегося с раннего детства формировалось положительное представление о себе и своих возможностях. Именно в этом случае особенно эффективно реализуются личностно-ориентированные подходы, ориентирующие систему воспитания на развитие интересов, способностей, склонностей и потребностей молодежи. В

этом случае возможно формирование такой воспитательной среды, которая помогает подростку раскрыть свои потенциальные возможности, жить и продуктивно развиваться как неповторимой индивидуальности.

5. *Принцип вариативности воспитания.* Предполагает создание ситуаций свободного выбора. Свободный выбор позволяет учащимся проявиться на уровне индивидуальности, стимулирует внутреннюю активность подростка, его способность к самоопределению, самореализации. Именно в процессах творческой, созидательной деятельности по выбору идет активное развитие духовного опыта молодого человека, что является уже предпосылкой для раскрытия его индивидуальных возможностей и всех его жизненных сил.

6. *Принцип умеренного традиционализма.* В этом случае предполагается использование опыта прошлых лет в традиционных, идущих вне времени направлениях воспитательной работы. Это и исторический опыт системы НПО двадцатого века, это и лучший опыт патриотического, нравственного воспитания, однако освобожденный от стандартов и штампов, характерных для прошлых лет, и вызывающих естественное неприятие современной молодежи.

7. *Принцип исторической преемственности.* Перед образовательными учреждениями стоит задача создания таких воспитательных систем, которые бы обеспечивали трансляцию базовых, социально значимых ценностей между поколениями.

Например, невозможно будет создать большую прослойку полезных для современной России предпринимателей, собственников, менеджеров, если их подготовка и воспитание не будут опираться на вековые традиции, лучший опыт крупных российских предпринимателей, профессионалов, мастеров, по настоящему прославивших своей деятельностью свою страну.

### ***Третья группа – принципы опережающей воспитательной работы.***

1. Принцип организации воспитательной работы с ориентацией на зону ближайших интересов, жизненных ценностей и приоритетов современной молодежи.

2. Принцип организации воспитательной работы на базе предварительной социопедагогической диагностики и социологических исследований субъектов воспитательного процесса.

3. Принцип организации воспитательной работы на основе неавторитарных моделей и планов, а планов-ориентиров, моделей, механизмов, развивающих инициативу и творчество их исполнителей.



4. Принцип создания дифференцированных моделей и механизмов воспитательной работы, отражающих специфику контингента УНПО региона, социумов и общественных отношений.

5. Принцип организации воздействия на человека всей системы общественных связей в совокупности с разнообразным субъект-субъектным взаимодействием, но с преимущественным воздействием на учащихся со стороны воспитателей-педагогов.

6. Принцип преемственности и взаимосвязи лучших традиций воспитательной работы с целями и задачами воспитания в современных условиях.

Следует еще раз подчеркнуть, что из предлагаемого набора принципов ведущим является принцип воспитания с ориентацией на зону ближайших интересов.

Как уже отмечалось ранее, зона ближайших интересов – это набор личностных характеристик (качеств, увлечений, социальных устремлений, ценностных мотивов и ориентаций), лежащих в основе мотивированного отношения молодежи к окружающей действительности. Это системы, которые выступают в качестве условия продуктивной деятельности молодежи.

Таким образом, набор характеристик, качеств и сопутствующих им интересов осуществляя побудительное воздействие, вызывает существенные сдвиги в поведении, уровне притязаний и самооценке молодежи, системе отношений между субъектами взаимодействия и обучения, что особенно важно в учебно-воспитательном процессе.

Новый принцип, обозначаемый как «ориентация на зону ближайших интересов» развивает и распространяет на сферу воспитания теоретическое положение Л.С. Выготского о «зоне ближайшего развития». Как известно, оно обосновывает эффективность того обучения, которое идет впереди развития, тянет его за собой, выявляя возможности ребенка.

Реализация возможностей зоны ближайшего развития будет более эффективной на базе выработки перспективных личностных характеристик и развития интересов и способностей учащихся в рамках зоны ближайших интересов.

Важным направлением оценки воспитательной работы в системе НПО является анализ современных проблем воспитания. Была проведена обобщенная оценка региональных программ развития воспитания учащихся в учреждениях НПО России, реализованных в 2001 – 2005 гг. и данных различных социологических исследований, проведенных в системе НПО РФ в 2001 – 2003 гг. (на

примере Калужской, Читинской, Ярославской, Кемеровской, Свердловской, Челябинской, Тюменской областей, г. Москвы, Ханты-Мансийского и Ямало-Ненецкого округов).

Региональные программы развития воспитания учащихся зачастую остаются набором мероприятий навязываемых старшим поколением, руководством региона, образовательного учреждения и т.д. Они не построены из зоны непосредственных, ближайших интересов и ценностей современной молодежи.

В предлагаемом для дискуссии наборе принципов не исчерпаны все возможности новых подходов и организации воспитательной работы в новых условиях. Естественно, что их круг может быть уточнен и расширен. Однако важно другое. Совокупность предлагаемых принципов позволит действительно по-новому проектировать и организовывать воспитательную работу в молодежной среде, учитывая зону ближайших интересов ее участников.

#### *Библиографический список*

1. Ткаченко Е.В. Наука – практике. О приоритетах в системе НПО // Профессиональное образование. 1998. № 7–8. С. 10–12
2. Ткаченко Е.В. Воспитание – важнейшая функция образования // Общее среднее образование России. М.: «Про-пресс», 1999. С. 1–9.
3. Проблемы обучения и воспитания, содержания стандартизации образования: материалы заседаний коллегии МО РФ в 1995/96 уч. г. (Вступ. статья и ред. Е.В. Ткаченко). Сборник. М.: МО РФ, 1996. 98 с.
4. Смирнов И.П., Ткаченко Е.В. Новый принцип воспитания: ориентация на интересы молодежи. Екатеринбург: ИД «Сократ», 2005. 184 с.
5. Воспитательная работа в новых условиях. Опыт учреждений профессионального образования: Науч.-метод. сб. / Авт.-сост. И.П.Смирнов, Е.В. Ткаченко. М.: Издат. отдел НОУ ИСОМ, 2003. 280 с.
6. Школе – нового педагога. Педагогическое образование в условиях реформирования российской школы: материалы, заседания коллегии МО РФ в 1995/96 уч. г. (Вступ. статья и ред. Е.В. Ткаченко). Сборник. М.: МО РФ, 1996. 108 с.
7. Управление системой образования. Проблемы и решения: материалы заседаний Коллегии МО РФ в 1995/96 уч. г. (Вступ. статья и ред. Е.В. Ткаченко). Сборник. М.: МО РФ, 1996. 178 с.